ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 11 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Галинского Н.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Галинского Николая Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*; паспорт \* \*, не имеющего установленной инвалидности, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей; зарегистрированного по месту жительства по адресу: \*, \*, \*, не работающего, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

27.12.2023 в 20:45 Галинский Н.А. появился в общественном месте, на улице около жилого многоквартирного дома № 3 в 2-м микрорайоне г. Радужный Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушение координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Галинский Н.А. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Каких-либо ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Галинского Н.А. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Галинского Н.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства дела и виновность Галинского Н.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 27.12.2023 \*, в котором Галинский указал, что выпил 0,5 л водки; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.12.2023; письменными объяснениями свидетеля Г. Л. от 27.12.2023, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 27.12.2023; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 27.12.2023; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 27.12.2023 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Галинского Н.А. состояния опьянения, согласно которому у Галинского Н.А. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, шатающаяся походка, невнятная, сбивчивая, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 0,94 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Галинского Н.А.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Галинского Н.А. на улице в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Галинский Н.А. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Галинского Н.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Галинского Н.А. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Галинскому Н.А., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Галинский Н.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Галинским Н.А. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Галинский Н.А. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Галинскому Н.А. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Галинскому Н.А. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 27.12.2023 Галинскому Н.А. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 27.12.2023 в 12:35 и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 27.12.2023 в 22:40, освобожден 28.12.2023 в 09:24. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 11:20 час. 11.01.2024.

Срок административного задержания Галинского Н.А. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 22:40 час. 27.12.2023 до 09:24 28.12.2023 подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Галинского Николая Анатольевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Административный арест Галинского Николая Анатольевича исчислять с 11:20 11.01.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Галинского Н.А. с 22:40 час. 27.12.2023 до 09:24 28.12.2023 включить (засчитать) в срок его административного ареста.

Разъяснить Галинскому Н.А., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле мирового судьи № 5-79-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-000088-54) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко